

Jelenia Góra, 13 czerwca 2011 r.

SKO/41/OŚ-16/2011

PROKOTÓŁ ROZPRAWY ADMINISTRACYJNEJ

W dniu 13 czerwca 2011 r. w siedzibie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze przy ul. Obrońców Pokoju 26a przeprowadzono rozprawę administracyjną wyznaczoną przez Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze w sprawie wniosku Jana Cołokidzi o zmianę decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze z dnia 24 września 2010 r., nr SKO/41/OŚ-20/2010, w przedmiocie decyzji Burmistrza Karpacza z dnia 22 października 2009 r., nr IGK.7624-7/09-9, o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla zadania inwestycyjnego Jana Cołokidzi polegającego na budowie stacji paliw w Karpaczu przy ul. Wielkopolskiej na działce nr 174/1, obręb Karpacz-2.

Rozprawę rozpoczęto o godz. 10¹⁰

Skład orzekający Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze:

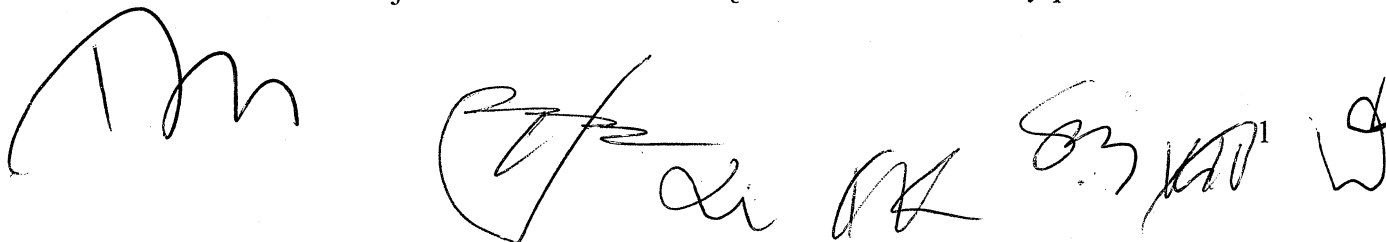
Kierujący rozprawą:	Dariusz Drozdowski
Przewodniczący Składu Orzekającego:	Dariusz Drozdowski
Członkowie:	Agnieszka Mazurkiewicz
	Piotr Poczęty

Na rozprawę stawili się:

Jan Cołokidzi – stawił się osobiście wraz z pełnomocnikiem aplikantem radcowskim Krzysztofem Kałlaurem, któremu wnioskodawca udziela pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania na dzisiejszej rozprawie

Stowarzyszenie Ochrony Krajobrazu i Architektury Sudeckiej – stawili się Sławomir Lange – Prezes Stowarzyszenia i pełnomocnik radca prawny Grzegorz Kita, który składa pełnomocnictwo procesowe

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - nie stawił się nikt – zawiadomiony prawidłowo



Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej – nie stawił się nikt – zawiadomiony prawidłowo

Burmistrz Karpacza – stawili się pełnomocnicy Mirosław Ogłaza, pracownik Urzędu Miejskiego w Karpaczu i radca prawny Katarzyna Kopec, którzy powołują się na upoważnienia złożone do akt sprawy

Panu Sławomirowi Lange doręczono wniosek o zmianę decyzji.

Przewodniczący przedstawił stan sprawy na podstawie akt.

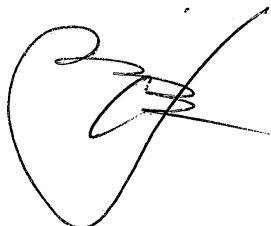
Jan Cołokidzi oświadcza, że podtrzymuje wniosek o zmianę decyzji.

Krzysztof Kałaur wyjaśnia: Wniosek dotyczy zmiany decyzji i oparty jest na art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku ... oraz na art. 155 k.p.a. W tym przypadku art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio. Wniosek o zmianę decyzji podyktowany jest tym, iż zmieniłby się przedmiot decyzji w ten sposób, że inwestycja objęłaby także działkę nr 136 zamiast działki nr 170. Oczywiście z takim wnioskiem wiązałoby się przeprowadzenie postępowania takiego, jakie poprzedzało wydanie decyzji z dnia 22 października 2009 r. Takie rozpoznanie wniosku nakazuje art. 87.

Grzegorz Kita oświadcza: W ocenie Stowarzyszenia wniosek o zmianę decyzji jest lakoniczny, ponieważ nie zawiera wyjaśnienia, że za zmianą decyzji przemawia słuszny interes strony. Ponadto zmianie decyzji sprzeciwia się fakt, iż sprawa została już prawomocnie rozstrzygnięta przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu. Nadto poprzez zmianę działek tak na prawdę zmianie ulega przedmiot sprawy. Co do tej okoliczności, to dotychczasowa ocena nie obejmowała nowej działki i tym samym w trybie zmiany decyzji nie można sprawy rozpoznać. W ocenie Stowarzyszenia niezbędne byłoby rozpoznanie sprawy przez Burmistrza Karpacza, jako organu pierwszej instancji. Stowarzyszenie wnioskowi o zmianę decyzji nie sprzeciwia się, ale podnosi, że zmiany takiej w świetle przepisów prawa nie można dokonać.

Jan Cołokidzi oświadcza: W trakcie prowadzenia prac projektowych ujawniło się, iż zaistniała możliwość odprowadzania wody deszczowej nie do kanału Łomniczki, ale do kanalizacji ogólnospławnej w drodze wojewódzkiej. Stąd też niniejszy wniosek o zmianę decyzji. To nowe rozwiązanie jest obojętne dla ochrony środowiska, ponieważ woda będzie odprowadzana rurami w ciągu drogi.

Krzysztof Kałaur wyjaśnia: Nie ma przeszkód prawnych do zmiany decyzji, choć w sprawie orzekł już prawomocnie sąd administracyjny. Mogą być wątpliwości, co do rozumienia art. 155 k.p.a., ale w mojej ocenie do rozpoznania przedmiotowego wniosku właściwe jest samorządowe kolegium odwoławcze. Nie ma ryzyka, że ograniczone będzie postępowanie w zakresie co do oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



Mirosław Ogłaza oświadcza: W sprawie konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w tym wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego co do tego, czy jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Sławomir Lange oświadcza: Do tej pory Burmistrz Karpacza nie orzekał o inwestycji na działce nr 136, a zatem uległ zmianie przedmiot decyzji i nie można jej mienić w trybie art. 87 ustawy i art. 155 k.p.a.

Protokół odczytano.

Rozprawę zakończono o godz. 11²⁰

Na tym protokół zakończono.

Podpisy osób biorących udział w rozprawie:

.....
(Kierujący rozprawą)
.....
(Przewodniczący Składu Orzekającego)
.....
(Członek Składu Orzekającego)
.....
(Członek Składu Orzekającego)

Strony i ich pełnomocnicy:

Jacek Ciołkosz
Krzysztof Kłemen (pełnomocnik) Jacek Ciołkosz
Pracownik biurowy Gregorz Wlk (pełnomocnik)
Krzysztof Kłemen
Biuro Ochrony Środowiska

Sporządzający protokół:

[Signature]